

新建长沙至赣州高速铁路环境影响公众座谈会会议纪要

(开福区)

会议时间：2023年10月24日上午9:00-12:00

会议地点：长沙市开福区福城路98号顺天黄金海岸大酒店三楼顺禧厅

参会单位：长沙市生态环境局、长沙市自然资源规划局、长沙市交建中心，开福区生态环境分局、开福区自规分局、开福区交通运输局，秀峰街道、鹅羊山社区、沙坪街道、大明村、怀邵衡铁路有限责任公司（建设单位）、中铁第四勘察设计院集团有限公司。

与会公众代表：(1) 绿地海外滩二期：易翠玲（杜长富代替参会）、任婷、谌丽辉、陈晞瑶、何湘平、王霞；(2) 湖南建投北福置业有限公司：刘锋华、黄斌；(3) 长沙北中心保利时代：杨润。

会议记录如下：

主持人：各位代表大家好，今天由我来主持这个座谈会，我先介绍参会的公众代表和单位（略），宣读一下会场纪律：

1. 全体参会人员请遵守法律法规，不得攻击党和政府，不得侮辱他人。一旦发表攻击性言论，主持人将取消其发言资格。

2. 请全体参会人员维持会议秩序，服从会议主持人指挥；按座位次序有序发言，他人发言时请勿打扰，未经听证主持人允许不得发言、提问；不得在会场内随意走动；请关闭手机或调至静音；中途退场视为“弃权”。

3. 代表发言时，请言简意赅，每位发言时间建议不超过 5 分钟，未尽意见可提交书面材料，提交的书面材料上必须签名。与环境影响无关的问题就不在这里提了。

4. 由于涉及公民隐私权、肖像权等法律权益，对外发布本次会议信息须严格履行相关法律程序，并承担法律责任。

5. 还有几个事项需要特别说明的，一是本次会议为环境影响评价公众参与座谈会，请代表就项目环境影响问题发表意见。代表发言环节不直接解答，同一小区所有代表发言完毕后就代表所提问题集中解答。二是建设单位安排专人全程录像，其他人员未经批准不得拍照、录音和录像。三是按照《环境影响评价公众参与办法》规定，在公众座谈会结束后 5 个工作日内，根据现场记录，将整理座谈会纪要，通过网站平台向社会公开座谈会纪要，敬请各位代表关注。四是座谈会纪要将公布代表姓名，但不会公布代表其他信息。

首先请建设单位介绍一下工程情况。

建设单位：各位代表，大家上午好！我是长赣铁路建设单位指挥部的副指挥长，姓王。长赣高铁是我国铁路网“八纵八横”中的渝长厦铁路的一段，就是从重庆到厦门铁路中间的长沙至赣州段。目前西边的基本建成，重庆至黔江今年年底基本能开通，黔江至张家界至常德已建成，常德至益阳至长沙去年已开通。赣州至厦门也已经建成，目前就剩长沙至赣州这段。这个项目在去年 9 月国家发改委批复了可研，去年 11 月湖南省省委省政府搞了开工动员仪式，但是到今年没有实质性的开工。目前国家部委都比较着急，尽管大家比较着急，特

别是环评前置专题以及公众的意见，国家部委非常重视，让我们大家进行面对面的座谈，进行深度沟通，至于线路方案由设计院介绍，我就不详细说了。今天座谈会我们会把大家的意见收集完，并向上一级部门汇报，更多地是向大家介绍我们的设计方案是基于什么考虑，我就简单介绍这么一个情况。

主持人：请环评单位介绍一下本项目的环境影响和环境保护措施情况。

环评单位：工程起于湖南省长沙市长沙西站，途径萍乡市、株洲市、吉安市，止于江西省赣州市。线路正线长 405.315km。（湖南段：131.842km，江西段：273.473km）；还包括长株潭枢纽、萍乡地区、赣州地区配套工程，设车站 11 座，新建 8 座主变电站、扩容 2 座。技术标准：350km/h 客运专线，双线，电力牵引、无砟轨道。

线路从长沙西站引出后，沿着既有的绕城高速，跨越湘江，向黄花机场方向敷设。路基断面形状为梯形。正线双线路基断面宽 13.6m，线间距 5.0m。隧道主要为单洞双线，连接线有单洞单线；桥梁采用箱型梁，正线采用无砟轨道、联络线采用有砟轨道，沿线车站的污水均能接入市政污水管网，列车采用电力牵引，电压为 27.5kV，无废气排放。工程总工期 5 年。设计年度：近期 2035 年，远期 2045 年。

受总体走向、技术标准、地质条件的限制以及沿线地方规划要求，工程线路仍涉及 12 处生态敏感目标，工程沿线还分布有生态保护红线、林地、耕地、基本农田和文物保护单位等生态保护目标。相关主管部门已同意线路方案，通过合理布设施工场地，采用合理的施工工

艺、加强施工期的管理、环境监控等以及预留专项监理费用，预留生态补偿、生态修复等专项费用，工程对敏感区的影响可以得到有效减缓和控制。

沿线噪声保护目标的现状监测值昼间、夜间均存在超标的情况，超标的原因是受石长铁路、沪昆高铁、昌赣高铁、京九铁路、赣龙铁路及道路交通噪声的影响。预测沿线噪声保护目标的昼间、夜间等效声级存在不同程度的超标情况。

施工期降噪措施：合理安排施工组织，合理布局施工场地，合理安排运输路线，加强施工管理，禁止夜间高噪声、高振动施工等。

运营期降噪措施：主要为设置声屏障、隔声窗措施，对距离外轨中心线 30m 以内的敏感建筑采用拆迁或功能置换。

绿地海外滩 2 期、在建向江徕（12~33 层、距线路 36m），右侧半封闭式，措施后贡献值达标，与现状叠加后现状达标楼层达标，超标楼层维持现状。

长沙北中心保利时代距离长赣铁路有 1km 远，我可以肯定地说长赣高铁对这个小区没有影响。

（以上的距离均为敏感建筑物的边界距铁路外侧轨道中心线的水平直线最近距离，不是距小区的用地红线，也不是距小区的围墙。）

沿线的敏感点昼间、夜间环境振动监测值均能满足相应标准要求。预测之后有 10 处保护目标振动超标。对振动超标的保护目标采取拆迁或功能置换措施，我们也对振动防护距离进行了预测，采用 350km/h 的时速，预测正线路基路段的振动达标距离为 28m、正线桥梁路段的

振动达标距离为 10m。

针对开福区段，运营期无污水排放，施工期的污水主要由施工人员生活污水、施工废水、冲洗水、建筑材料等对地表水体的影响。施工人员主要租住附近的居民房屋，产生的生活污水排入市政污水管网；施工废水经收集处理后回用或达标排放，严禁直接排入地表水体等。

施工期合理安排运输路线，运输道路、施工现场定时洒水；垃圾、渣土及时清运，集中堆放的应采取覆盖等措施。运营期列车采用电力牵引，无机车废气排放。

根据类比监测，本工程新建、扩建的 220kV 牵引变电所投运后，围墙处产生的工频电场、工频磁场均满足《电磁环境控制限值》（GB8702-2014）中规定的限值要求，100kV 以下输变工程属于环评豁免范围。

施工人员日常生活垃圾经定点收集、及时清运，交由当地环卫部门统一处理，对环境影响甚微。运营期沿线站场的固体废物，所有垃圾经分类收集，并及时转运，最终交当地环卫部门统一处理。

工程与国家的《中长期铁路网规划》《湖南省“十四五”现代化综合交通运输体系发展规划》和《江西省中长期铁路网规划（2016-2030 年）》等规划的要求相符，与沿线的城市总体规划相符，与国家和地方有关环境保护法律、法规、标准、政策、相关城市规划等也是相符的。

沿线自然生态环境良好，工程在选线过程中对重要的环境敏感目标进行了绕避和方案比选论证，不能绕避的敏感目标采取对环境影响

较小的方案，并采取各项有效措施控制或减缓工程施工期和运营期产生的不利影响。本次环评又有针对性地补充有关环保措施和建议，只要这些环保措施与主体工程实现“三同时”，同时加强监控管理，工程对环境的不利影响就可控制国家容许范围之内。从环境保护的角度来看，工程建设具有环境可行性。

主持人：请公众代表针对项目环境影响评价发言提问，建议每位代表不超过五分钟。

公众代表 1：各位领导大家好，我家的房子离长赣高铁最近的就是到我家外墙的距离是 36 米。（1）第一个问题就是：我想问一下设计单位，看了以前的规划图，以前的石长铁路到我家外墙直线的距离是 92.86 米，现在石长铁路到长赣高铁的距离是多少？（2）第二个问题就是，当时我们进行过维权，找过那个*处长，当时他承诺的是采用全封闭的声屏障措施，说具体的材料等建设的时候再进行公布，我就想问一下现在为什么变成了半封闭式声屏障？（3）第三个就是当时买房的时候不知道是开发商还是我们的问题，我们支持国家的建设，但这是现实的问题。环评单位提到噪声增量在 1 分贝以内，具体的专业性的问题我们也不了解，肯定只能等高铁建设完后才知道噪音到底是多少，现在也基本是处于一个研究的阶段。还有一个就是你们说的我家到铁路的距离是指我家外墙到两条铁轨之间的中心距离还是什么是其他的？（4）第四个就是不做全封闭的话肯定有安全隐患的，不排除有些小孩子一顽皮丢个什么球啊就丢到轨道上，你们有没有考虑过这个设计问题。我们家到他的平行距离只有 36 米，假如说

发生脱轨事件的话，我们离这么近，那就是整体伤亡。(5) 第五个我也不说拆迁还是什么的问题，就是环评单位当时是根据什么最后的优化设计没有走北边而是走到石长铁路以南，为什么会这样决定？(6) 还有一个讲个真心话，我们八零九零后真的不容易，疫情年代搞什么都不容易，搞这么一个房子相当于一辈子的心血都在里面，肯定是受影响的。如果不做全封闭的话，我们现在房子的市场价有可能是一万二，有可能是七千，这个房子就是毁在我们手里。怎么样能让我们的生活水平不受任何影响，这肯定是个民生问题，我不要钱不要什么东西，但是你肯定要让我们住，我家还有小孩，现在都很小，受这个东西的影响肯定不是一年两年。就假如说我们现在开会的话我拿个喇叭在这里放音乐，大家都没办法办公是不是，就像刚刚那个区生态局的领导说的一样，我们进入会场必须要保持安静，那我们生活在这里一辈子需不需要安静呢？这是一个很严肃的问题，一个会场和学习都需要安静，更何况是生活呢。都说一代人影响三代人，为什么这么说呢，我们要一辈子生活在这里。当时我们提出要求，动不动就说把谁谁抓起来，其实只要不违反纪律，提出问题。为什么我们当时要跑到那个省政府去，为什么我们要跑到建设单位怀邵衡公司去，当时我们还想找环评单位，这都是我们老百姓考虑到自己的民生问题，一点都没错，我们又不造反，我们支持国家的建设。各位领导都有孩子，说不定你们的孩子以后也会经历这样的事情，我不是说富不过三代啊，三十年轮回谁都说不定，民生问题就是现在所有的民生大计、生活问题。谢谢各位领导。

主持人：同样的问题就不再重复提了，后面会统一回复，好吧。

公众代表 2：我是九栋的业主，各位领导上午好，我们关于绿地外滩这个问题反映过多次，我们到过市政府、省政府。我想请教几个问题：（1）第一个问题是这个环评到底是什么时候做的，我看了网上的规定，一般简单的项目就是两次环评，至少两次，复杂的地方是三次。我想问现在设计方案都出来了，国家也认定了，我们都坚定支持，但是你这个环评是怎么做的，没有环评你这个方案又是怎么来的？

（2）第二个问题，这个国家建设高铁是不是 2012 年就公布了具体的规划方案，那么原先的土地开发商是怎么拿到的，在规划用地上又是怎么把他建设起来的？（3）第三个问题，现在边上有幼儿园，这个幼儿园应该距高铁的距离是多少，怎么计算的，应该是以红线、内墙还是外墙？（4）现在这个 30 米距离是不是侵占了我们的红线，我们业主都是出钱买了地的，大家都是基本上两代人买这个房子，现在结果变成了高铁房，各位领导怎么想，你们会不会提出来这个问题？到底这个 30 米是怎么算的，现在距离 36 米又是怎么算的，是到红线还是到我们小区的中心距离。

公众代表 3：我没有太多要补充的，我是七栋的业主，对我们的影响比靠近铁路那边业主的影响要小一些，但是我今天到席呢，就是因为之前的维权活动我因为工作啊什么的原因都没能够参与，但是不管是我还是其他的邻居业主，对于咱们这个高铁的建设大家都很关心，为我们发言和争取权益的业主，他们也是对高铁建设很支持的。之前也说到“谁家的孩子谁管”，这个也是很理解的，大家都从属于不同

的部门，负责不同的工作，但是我还是想请问一下，关于石长铁路和高速的噪音是否也在本次项目噪音的评估和考虑范围之内，是否是结合铁路和高速的噪音来做的并采取了措施，不可能说是只针对高铁的这一部分来提出噪音的措施方案，因为可能本来石长铁路和高速的噪音还在可以接受的范围内，然后再加上你们认为符合标准的高铁噪音后，他就超标了，这个我也希望你们能给到相关的答复。

公众代表 4: 各位领导我就提一个问题吧，我刚看到他们写的设计时速是 350 公里，我的想法就是从长沙西到机场站的这一段速度能不能低一些，比如 200 公里以内，因为速度降低噪音贡献值也会小一些。

公众代表 5: (1) 我一直好奇啊，是先有这个铁路的规划还是先有我们这个小区的规划，这是我想了解的一个问题。(2) 听会前的闲聊，听说我们这个铁路之前本来是打算走地面吧，为什么又改成了空中过，这个成本不是会更高吗，我不是很了解需要一个专业的解答，这个考虑是出于什么样的顾虑。(3) 我听了这个汇报，我看了沿线的敏感点噪音的情况，不管是昼间还是夜间，噪音其实都已经超出了居住和教学的环境标准，我看在昼间是要求控制在 55 分贝以内，然后在夜间是要求控制在 45 分贝以内，但是我发现咱们的高铁还没建，其实我们现在的居住环境噪音是已经超标了，我看我们的敏感点是有一百多处嘛，刚刚相关工作人员也说高铁建设后噪声会控制在一分贝以内嘛，然后我看实际情况是高于一分贝的，和你们口述的还是有区别的，这个我不是很理解。(4) 然后还有一点就是这个噪音点，这三

百多个噪音点分别是在什么地方，会不会进行相应的公示，虽然我们是一些代表坐在这里，其实小区里很多的邻居业主都是非常关注这个的，他们如果想了解，可以通过什么样的途径进行了解，有没有什么官网看到公示，这一点我也想了解一下。(5) 还有就是我们小区业主希望可以转达的就是，我们小区有几栋矮楼和一栋高楼的，都是贴着高铁线路的，就是想知道对于这个高层和低层是否有分别做噪音的测试，对于高层和底层是否有不同的方案。(6) 就是我也转达一下没有参加会议的邻居，他说现在虽然说是不会影响生活，根据现在做出来的测算都是基于数据的收集和归纳，理论上都是具有科学性的，但是我们人嘛，每个人都是不一样的，关于这个分贝的事情我们最关心的就是噪音的污染，我们在绿地海外滩已经居住了两年了，就目前的情况在白天我感受不是特别深，因为出去上班了，但是到了晚上现在的石长铁路和高速都是非常吵的，尤其是铁路，在晚上还会鸣笛，我不知道这个铁路到底是怎么管理的，晚上居然还会鸣笛，而且疫情之后开行对数是有增加的，已经很明显影响到我的生活了，如果再加一条这么近的高铁，这个影响肯定是加大的，并不是说像测算结果那么美好没有问题，实际上肯定是有影响的，这点就是大家比较关心的一点。

(7) 刚刚我还听到说不管是在施工过程还是运营过程中，相关问题需要反馈的话都可以向主管部门反馈，我们也想知道这个途径是什么样的，是电话还是邮件呢，到目前为止我们之间采取的联系都是采用邮件，还有没有更便捷的方式。(8) 还有就是，我还没结婚，这个问题也是邻居提出来的，就是房子的贬值，有孩子的家庭肯定会考虑这

个学位嘛，后续会不会扶持或者对于我们小区有相应的学位指标呢，大概是这个意思吧。我大概就是这么几点问题，我可能还会有问题想要提问。

公众代表 1: 我还想补充一点。就是我们今天提出的这些问题啊，假如说领导回答我们的话，不是以画饼的形式，而是以白纸黑字的形式呈露给我们，而不是今天给我们画个饼说什么时候非要怎么怎么的，就算是一分贝，你能以一个白纸黑字的形式给到给我们，你们承诺的东西能不能以文字白纸黑字的形式给我们。就是我们提的这些问题能不能当场就回答给我们，谢谢领导。

公众代表 2: 我也是个老共产党员，其实我也不是靠到最边上的，我是九栋的，刚才说的房子贬值不贬值这都不是问题，我们写过材料我们一会儿会交给领导，里面也写了我们的诉求。这个房子就是我们祖祖孙孙去买这个房子，现在都头枕着高铁睡觉，大家想一下是个什么样的感觉，大家两代人好不容易买的房子，最后变成了高铁房，开发商宣传的是什么呢，宣传的是高层江景一线洋房，那我们就变成睡到高铁上面，那问题就又回到了，就说规划这个房子的时候，政府是否有考虑到高铁从这里过，因为高铁规划是 2012 年就公布了是吧，已经有了规划，那开发商为什么能把房子建起来，这是个问题。还有一次我们这有两个年轻人，他想跳楼的，是我们一个老师把他带回来的，他说我们祖祖孙孙就睡在高铁上了，那不如不活了算了是吧，所以这个情况也跟在座的各位领导反映出来。社区也做了很多工作，他们也知道这个情况，有的情况可能也没有直接反映到相关部门，我们

反映到省政府信访办，也是有个激动的年轻人，我们也做了工作的，我们整体是支持这个建设的，但是你这个开发商和相关部门也需要给一个解释，开发商为什么能在规划高铁边上把房子建起来，这个问题我们一直没想通，所以请相关部门给予解答。还有前面的人也讲了，环境达标了，你们也回答给我们，白纸黑字，我们也好跟居民去解释，一分贝符合国家标准，那我们大家也都认可，要不我们没办法啊，死也只能死在这里是吧。

公众代表 6: 我是绿地外滩二期二栋的业主，我的房子也正好是挨着你们要新建的这一条长赣铁路，挨着我外墙走的。你们当时提到了噪音和振动都会降到标准范围之内，但是刚刚报告里面好像完全没有提到辐射。刚刚你们报告里说高铁是用电力牵引的是吧，这个电相关的应该是存在一定的辐射吧，这个辐射对人体的伤害应该是非常非常大的吧，这个也想麻烦各位领导给我们一个准确的回复。我自己对辐射这一块也不是特别的了解，但是在我的一个认知当中，电牵引相关的应该都是有辐射的对吧。然后还有一个提到的就是说能够给到书面的答复，就是关于今天的会议最后可以以会议纪要的形式，以一个盖章的公文的形式发给我们，说明这个会议是有效的，如果没有这个东西的话我们这个会议就是无效的。谢谢各位领导。

公众代表 7: 我们是建投向江徕的，我们的项目还没有入住，但是我们也比较关心这个问题。听我们的业主就是关系未来的这个噪声，刚刚绿地外滩的朋友也讲到了噪音、振动和辐射这三点的问题。我就想问一个问题，关于这个渝长厦铁路，目前的运营时间是还没有确

定的是吧，常规来讲最晚是运营到什么时候，会不会在晚上某个时间点到第二天某个时间点有一个相对空旷的时间。谢谢！

公众代表 8: 我也是建投向江徕项目单位的代表，刚才很多绿地海外滩的业主也提出了我们想问的问题，因为我们这个项目呢是先有铁路规划才有的我们这个项目，我们也尽可能想为我们后期入住的业主争取更多的权益，所以说我们为什么今天要过来呢，就是想了解现在居住的业主到底关心哪些问题，我们也想通过我们自己的措施去解决一些问题，但是有些问题是我们开发商无法解决的，所以说这些问题我们希望这铁路建设或运营过程中很妥善地去解决，为我们后期入住的业主在这里生活居住有一个更好的环境，关于刚刚提到的噪声、振动、辐射的影响，线路方案、房屋补偿等等，这些所有都是我们后期入住的居民可能会关注的问题，所以我们今天也想听一下建设单位、设计单位和相关单位对这些问题的解答。

公众代表 9: 各位领导好，（1）我的第一个问题是据我所知，望城区美的翰城距离铁路最近直线距离是一百三十六米，采用的是高三米三高直立式的隔音屏，奥海望洲府是隔了 146 米，那么对于我们开福北这边的绿地海外滩，直线距离只有 36 米，我相信这条高铁距离我们是距离最近的，我想问一下高铁通过我们绿地海外滩和建投向江徕的时候可不可以做成全封闭式的隔音屏，因为隔的实在是太近了。

（2）第二点就是方案里面写了，2.3 米的屏障是 143 处，3.3 米高的 14 处，3 米高的是 33 处，4 米高的是 3 处，半封闭的是 6 处，我想问一下这个半封闭式的声屏障和另外几种高度的声屏障有什么区别，

可不可以将隔音效果最好的声屏障安装在我们这边。(3)第三个就是座谈会之后，这个项目是不是马上就要开工的，在降噪隔音方面还有没有优化的余地，将降噪效果提升到最大。(4)最后一个问题就是长赣高铁会跨越芙蓉北路，我不知道各位领导清不清楚芙蓉北路的规划，目前芙蓉北路是最下面一层是石长铁路和绕城高速，中间是南北走向的市政路，上面是高架桥，那么长赣高铁穿越芙蓉北路，那么是不是四层立体互通的，有没有效果图，大家本来就觉得现在已经有石长铁路、绕城高速和高架桥三重噪音了，再加上长赣高铁，如果长赣高铁走地下的话那倒还好，继续架桥的方式话，那就是四层，是否有考虑对整个开福北区域城市规划建设的影响。因为经常有人说“南帝北丐”，不怕大家笑话，其实这个长赣高铁最开始有几版方案，包括有走北二环过江，还有走南边过江的方案，最后选择了走北二环过江的方案，我在好奇为什么一定要贴着石长铁路南侧而不是北侧走，我相信如果沿着北侧走我相信绿地海外滩和建投向江徕的业主担忧都会降低很多，我的问题就是这些，谢谢大家。

公众代表 3: 我最后再补充一下，就是各位领导解答我们所有业主代表的声音之前，能不能先告诉我们做这次会议的目的是为了给我们一个说明和安抚，还是为了听取民众的声音需求来做参考和设计的修正方案，谢谢。

公众代表 5: 我还有一个补充，就是我们这边的诉求，对于噪音我们是希望全封闭、混凝土的，还有降噪设备的保质期大概是多久，没了。

公众代表 9: 各位领导，就是我之前看过就是建设单位发布的效果图和视频，目前这个月亮岛上已经有两座大桥了，一座是石长铁路桥，一个去常德，一个长沙方向的桥，还有一个绕城高速的桥，这就是三座桥了。第一是未来绕城高速是有 4 车道改 8 车道的规划的，这个是有计划的，石长铁路是双线两座桥，长赣高铁也是双线的，江面上同时有普通铁路、小汽车和高速铁路要过江，那么我相信建设单位为了安全是会尽可能地把长赣铁路的铁路桥远离石长高铁铁路桥的，同时高速运动的物体通过是会产生影响的，所以我相信长赣高铁的桥是会尽可能的往南边走，极可能地贴近我们两个小区的，所以我想问这个安全性是怎么保证的，这么高运量的普通铁路、高速铁路和绕城高速同时运营，而且隔得这么近，因为一般铁路过江的时候为了防止铁路脱轨，是有设置东西拦起来的。关于高铁的安全性，就是经过居民区和过江的时候能否降速，以及高铁在十点钟以后应该是不会运营的，但是在春节和国庆区间肯定是会加开的，就是希望建设方能拿出在前期勘测时采用分贝检测仪的噪声检测结果，虽然我们有自己测过，但是肯定没有官方的测量结果那么有信服力。谢谢大家。

主持人: 下面请有关单位进行解答。

设计单位: 各位代表，我是设计单位的代表，对今天大家提出的问题做个解答。首先解释长赣高铁从长沙西站到黄花机场站的线位走向，长赣高铁在长沙市有一百三十多公里，主要制约因素是长沙西站、黄花机场站，这两个车站均已经开始建设了。从这两个站的位置就可以看出，我们线位走中心城区方案距离最短，但是走不通，主要是中

心城区为建成区，建筑物密集，还要穿越 1-7 号地铁线路，安全风险很大。所以另外只能从长沙往南绕或从长沙往北绕，从长沙市的城市建设现状（南长北短）来看，往南绕方案不太可行；现在往北绕，沿着既有绕城高速廊道，在湘江两岸还有石长铁路，在一个廊道同行，是相对较好的一个方案。在沿着绕城高速廊道走，在跨越湘江区段还有两个位置的选择，一个是在绕城高速的北侧，一个是在绕城高速的南侧。绕城高速的北侧有长沙港，线路走北侧，距离长沙港的距离为 200 米，无法满足 220 米的最小距离要求，此外，往北侧走，线路需要穿越港湘铂玥（原阳光名郡）、浩龙音乐界两个高层小区，拆迁量很大，且很难实施。因此，线路只能往南侧走。目前设计线路尽可能靠近既有石长铁路，距石长铁路 33 米。这个方案是长沙市、湖南省和国铁集团共同研究的结果，前后花了 3 年的时间。

现在的线位为何不可以采用地下线方案，如果采用地下方案确实可以减少长赣高铁对两岸的小区的噪声影响，但是这个方案需要以大直径的盾构方式下穿既有的地铁 4 号线，存在很大的安全风险和投资代价。另外，大直径盾构在沿线小区附近穿越，也存在比较大的安全风险。基于以上的考虑，最后采用桥梁方案。现在的线路方案为桥梁方案，且没有侵入绿地海外滩 2 期北侧的道路。

大家提到的列车运营时间，一般情况下都是在 24 点至凌晨 6 点不跑车的。长赣高铁设计时速为 350km/h，但在长沙市区段，受到各种因素限制，运行速度基本在 200km/h 左右。

一般的情况下，基本不会出现脱轨的情况，除非人为的破坏。美

蓉北路是比较复杂的，我们的线位是走在第四层的高架桥，安全上是没有问题。

业主代表：也打断一下，我们的线路为什么不能紧贴绕城高速走呢，那样不是更远离我们的小区。

环评单位：我们高铁的转弯半径比较大，无法紧贴绕城高速走。接下来我先来解释一下电磁辐射的问题，请大家观看中央电视台焦点访谈节目关于电磁辐射的报道。（220kV 主变电站围墙外 5m 处，以及 220kV 电线正下方的有关监测数据显示，工频电场和磁感应强度均远小于《电磁环境控制限值》 GB8702-2014 要求的 4kV/m、100 微特斯拉的限值；而长赣铁路接触网的电压为 27.5kV，影响非常小，是国家豁免管理的范畴。）

我们在进行噪声预测评价时，都要把长赣铁路以外的噪声考虑进去，我们的现状监测、预测结果均包含了石长铁路、绕城高速以及大家平时生活的噪声，也就是我们已经把既有的石长铁路和绕城高速等产生的背景噪声考虑进去了。

对于刚才说到的*处长的有关承诺，我们无法回答。

刚才公众提到的铁路建成后的噪声情况，确实是需要到开通后才能知晓。我们现在做的环境影响评价就是预测和评价将来产生的声音大小，是根据国家颁布的技术导则、规范等要求进行的，具有较好的准确性。

环评的编制过程：我们是依据长赣高铁的初步设计文件来编制环评报告的，2022年9月6日建设单位分别在湖南省人民政府网站和

江西省人民政府网站进行了环评首次（第一次）公示。2023年4月17~4月28日建设单位分别在湖南省人民政府站和江西省人民政府网站进行了环评第二次公示，网站链接了公示内容、环境影响评价公众意见表、环境影响报告书的征求意见稿；公示期间于2023年4月18日和4月24日分别在《潇湘晨报》《江南都市报》报刊登公示信息，此外，还在评价范围内环境敏感点的公示栏进行了公告张贴，征求公众意见。2023年7月18、19日建设单位分别在湖南省人民政府网站和江西省人民政府网站进行了报批前公示，并将环境影响报告书报批稿和公众参与说明材料进行公示。（向公众代表展示有关公示的截图、张贴截图和公开的对应小区其他公众提出的意见和建议的回复情况），我们开展公众参与的过程和程序等均符合《环境影响评价公众参与办法》（生态环境部令第4号）的要求。

公众提到的长赣高铁在2012年就规划了，为什么之后我们小区又能拿到地，这个不是我们环境影响的问题，我们无法答复。

幼儿园距高铁的距离计算方法与小区建筑物距高铁的距离计算方法一致，国家没有标准和规范要求高铁距幼儿园的距离必须大于150米。

关于降速的问题，其实长赣高铁的设计时速为350km/h，但在长沙市区段，受到沿线各种因素的限制，已经是无法达到350km/h的状态，或者说是已经是降速了；如果在这个基础上还进一步地降速，就无法满足长赣高铁的功能需求了。

公众代表提到的先有铁路规划、后有小区的情况，我们无法回答。

公众提到的长赣高铁原来是地面方式，现在改为架空方式的问题，相对地下线而言，铁路采用桥梁方式和路基方式，都统称为地面方式，其实长赣高铁在我们绿地外滩的通过方式没有发生变化。

环评单位：噪声控制主要从三个环节来防控，从声源、传播途径、受声点来进行，刚才说到的改线或地下线以及降速等方式，都是从源头上降低噪声影响，刚才设计单位代表也说了这个方案无法改线。我们在现在无法改线的情况下，对超标的噪声敏感点则采取设置声屏障的措施。我们是环评单位也是设计院的，也设计声屏障，下面我把现在常用的声屏障形式以及应用场景也给大家介绍一下。我们高速铁路的声屏障主要分为直立式和封闭式的，直立式声屏障对高层的降噪效果是要差一点，封闭式的声屏障对高层的效果确实比较好，但是全封闭式的声屏障也不是完全封闭的，要考虑消防等要求必须进行开口。我们一般对单侧有高层建筑的，一般采用半封闭式声屏障，对双侧有高层建筑的，则采用双侧半封闭式声屏障，也就是我们说的封闭式声屏障。对单侧有高层建筑的，采用半封闭式声屏障已经能够满足要求，若采用双侧半封闭式声屏障，对这种现状噪声已经超标的敏感点的降噪效果提升并不明显。

关于监测的事情，我们都有监测。预测则对代表性楼层都进行了预测，对绿地外滩二期和向江徕采取了半封闭式声屏障，叠加现状噪声后，将噪声的增量控制在1dBA以内，声环境维持现状。

石长铁路为普速客货铁路，铁路标准相对低，夜间也会运行，也存在鸣笛的情况，相对长赣高铁，他的影响相对要显著一点。而长赣

高铁基本夜间不运行，即使有也是非常少的几列，也不会鸣笛等。长赣高铁的平顺性好，在车体内有竖立硬币不倒的现象，而且高铁列车相对货物列车的重量更小，因此，振动比较小。

公众代表：我刚才听了有关单位的汇报和解答，振动、安全等问题都不是什么问题，我觉得噪声才是最主要的问题。高铁建设我们支持，也同意牺牲一些利益。站在业主的角度，为什么就牺牲我们两个小区的利益，是不是有什么补助？

环评单位：全线不止涉及你们两个小区，全线有几百个噪声敏感点受到影响，目前没有什么补助方案。

公众代表：我也代表小区其他公众问一下，对受长赣高铁影响的住户，有没有什么补偿方案？

建设单位：我可以明确地告诉你，没有。

主持人：各位公众，你们的书面意见材料请交给环评单位；其他的非环境影响的问题，请另行向有关部门反映。今天的座谈会到此结束。